

Proyecto (In)movilidad en las Américas y COVID-19¹

19 de Marzo de 2021

Espacios de Confinamiento y Sacrificio Humano

Participantes:

- **Cécile Blouin, University of Durham**
- **Felipe Vargas, Nodo México**
- **Guillermo Acuña, U. Nacional de Costa Rica**
- **Gabriela Cano, Nodo Colombia**
- **Nanette Liberona, Universidad de Tarapacá**

Moderadora: Carolina Stefoni, Universidad Mayor e investigadora COES

Sistematizador: Jorge Vásquez Neira, Universidad Diego Portales (UDP/ COES).

Presentación

Las distintas problemáticas humanitarias que se han presentado en la región han demostrado patrones similares de comportamiento gubernamental y social frente a las olas migratorias. Ante la situación actual de la pandemia, la securitización se ha vuelto una práctica no regulada y alejada de la necesaria protección a los Derechos Humanos de las miles de personas en movilidad. La (in)movilidad humana exhibe otra de sus aristas al momento de definir, caracterizar y reflexionar en torno a los espacios de confinamiento y sacrificio humano. La dualidad entre lo permitido y lo prohibido, se posiciona como un elemento clave en el fenómeno migratorio, al establecer la libertad y derechos que pueden ejercer ciertas personas, mientras que se les niega a otras.

La situación de la pandemia permite ensayar medidas -no novedosas- y que, si bien solían tener una escala menor, hoy se replican a lo largo de la región. A la criminalización de la migración, esta idea de asociar irregularidad con problemas de seguridad nacional y de encerrarlos, hoy se suma el argumento sanitario. Este último permite confinar de una manera mucho más directa, rápida y sin pasar por debidos procesos administrativos. Una de las preguntas que se propone responder el panel y reflexionar es: ¿de qué manera se construyen y se expresan estos espacios de confinamiento y sacrificio humano a lo largo

¹ Para citar este documento usar este formato: Sistematización del Tercer Conversatorio de (In)Movilidades en las Américas y COVID-19. 19/03/2021. <https://www.inmovilidadamericas.org>

de la región? Los espacios de confinamiento y sacrificio humano son espacios de construcción del Estado-nación, donde se define quién pertenece y quién no, y en qué condiciones se pertenece. Y en esta frontera se condensa una serie de otras fronteras, no son solamente las fronteras territoriales, sino que fronteras étnicas, las fronteras nacionales y fronteras de género.

En los siguientes apartados, se exponen las distintas reflexiones y problematizaciones a partir del conversatorio, las cuales tienen son organizadas de la siguiente forma 1) Un análisis de los distintos pasos fronterizos clave en la región y 2) Las contradicciones de la protección y las formas de resistencia.

Tiempos de crisis, movilidad y fronteras en la región

Las fronteras se han articulado como espacios y zonas de crisis que presentan particularidades y al mismo tiempo similitudes que permiten sentar las bases de un análisis acabado de la región. En relación a la Frontera Chile-Perú, ha sido posible observar la llegada de una migración “de regreso” que tenía como destino Bolivia. No obstante, dicho grupo se encuentra con tres momentos de rechazo, uno desde su partida al ser prácticamente expulsados de localidades del centro de Chile, luego ser confinados y expuestos a la estigmatización como agentes de contagio en la frontera y finalmente al serles rechazado su derecho de entrada a Bolivia mediante la presencia de FFAA. Los colapsos que generó la movilidad a partir de reacciones espontaneas de distintas autoridades trajo consecuencias humanitarias y sanitarias para migrantes desplazados en zonas fronterizas. En cuanto a la Frontera Perú-Ecuador y Perú Brasil, se observa la situación de más de 400 personas de nacionalidad mayoritariamente haitiana, senegalesa, Bangladesh, Pakistán buscando ingresar a Perú para volver a sus países. La cantidad de migrantes de nacionalidad haitiana que comenzaron a retornar podría ya es considerada por los medios como una “caravana haitiana”. Al igual que en el caso anterior, las fronteras han sido militarizadas y se ha utilizado el argumento sanitario para impedir el derecho de retorno al país de origen.

Respecto de la frontera Colombia-Venezuela, esta ya es considerada el inicio de un tránsito muy traumático debido a la violencia delictual y militarizada de la zona. También se ha configurado hacia el sur la llamada “ruta de la infamia” involucra a Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Chile principalmente. En cuanto a la frontera entre Panamá y Costa Rica es posible reportar una “política del miedo” que se acentúa por la situación sanitaria y crea un régimen de securitización. Este caso muestra particularmente la existencia de imaginarios de corporalidad hegemónicos y excluyentes. Cerca de un 90% de la población se autodescribe como blanca al mismo tiempo que la mayoría de la población vincula los conceptos de movilidad, nacionalidad, migración con conceptos de enfermedad sobre todo de personas provenientes de África. Finalmente, respecto de la frontera entre México-U.S. y México-Guatemala, se ha dado la excepción de que México no ha cerrado sus fronteras producto de su enfoque político y sanitario menos estricto

frente a la pandemia. No obstante, todos los países que lo rodean han tomado una postura opuesta generando cinturones fronterizos.

La protección, sus contradicciones y la resistencia migratoria

Durante el panel se busca responder a una interrogante que nace de las políticas de protección ¿Cómo se analiza la contradicción entre las medidas de protección que se da a la población nacional y el abandono que se le da a la población en movilidad? Entendiendo que la movilidad humana es como un curso de agua que simplemente no puede detenerse, al cerrar una frontera se generan otros cauces, es decir otras formas de movilidad. La contradicción comienza al entender a quienes buscan estos otros “cauces” o pasos no habilitados como “ilegales” o “criminales” o por lo tanto no como sujetos de derecho a la salud o más grave aún a la supervivencia frente a la crisis mundial producto de la pandemia. Esto se ve acentuado por la exposición mediática de los medios que generan imaginarios de los grupos migrantes vinculados a la posibilidad de contagio y de riesgo para la población nacional.

El trabajo de campo realizado por las y los miembros del panel permite revelar una violenta caracterización de cuerpos en movilidad como cuerpos de contagio, lo que se constituye en una de las causas principales de su abandono por parte de los Estados. Las medidas tomadas por las autoridades, son las que convierten el abandono en sacrificio, ya que sin atención sanitaria adecuada, sin políticas de protección y de reubicación humanitaria desde las fronteras, las y los migrantes son sacrificadas por el sólo hecho de no ser “nacionales”. La protección diferenciada, los imaginarios de migración-contagio y el proceso de abandono-sacrificio son elementos que el panel considera que se repiten en todas las fronteras de la región. Por el lado de la población migrante, se destaca la notable organización femenina para el cuidado y la supervivencia. También es importante el apoyo de ONGs internacionales y locales que entregan alimento, espacios para pernoctar y elementos sanitarios, además de su mayor profesionalización para la implementación de misiones de ayuda efectivas y eficientes. Finalmente, el uso de medios digitales ha permitido que comunidades migrantes y organizaciones sociales puedan revelar esta crisis y generar tensión en el debate público, sobre todo en países donde la política migratoria se vuelve más dura, menos humanitaria y restrictiva.

A partir de esta discusión, es imperativo hacer un seguimiento de las similitudes que presenta la región en cuanto a sus políticas de securitización y a los imaginarios creados sobre migrantes. Desde un espacio de investigación activo y comprometido con los DDHH de las y los migrantes, (in)movilidades se vincula la investigación y reportes de la crisis sanitaria con un análisis sistémico que permita generar una perspectiva regional sobre movilidad y espacios fronterizos. Esto, con el objeto de ser un aporte a la resistencia de migrantes en América Latina.